

Poznań, 08.07.2022 r.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA/
MODYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Sygnatura postępowania: 4100/JW00/10/KZ/2022/0000056436

Sygnatura pisma: DL/LZ/AGN/2022/1027

Dotyczy: Kompleksowa usługa ochrony terenów i obiektów Enea Elektrownia Połaniec S.A. oraz obsługa biur przepustek na bramach nr 1, nr 2, nr 3.

Działając na podstawie pkt 1.9. Warunków Zamówienia (dalej: WZ) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz zgodnie z pkt 1.13. dokonuje modyfikacji w przedmiotowym postępowaniu.

1.	<p><u>Pytanie 1</u></p> <p>Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odpowiedź na poniższe pytanie dotyczące wymaganej zapisami SWZ polisy OC:</p> <p>czy mając na względzie przedmiot zamówienia, którym jest (...) świadczenie całodobowej usługi ochrony Zamawiający:</p> <ol style="list-style-type: none">nie będzie wymagał limitu określonego w załączniku nr 5, ust. 2, pkt 1, lit. a – jako wymogu dotyczącego pracowników zatrudnionych (...) przy realizacji inwestycji, co nie będzie miało miejsca w omawiamy przypadku,zastosuje warunek wskazany w załączniku nr 5, ust. 2, pkt 1, lit. b (wyrażony słowami: o ile będą wykorzystywane do realizacji Umowy) także do innych wymogów dotyczących ryzyka, które nie występuje przy realizacji zamówienia (w szczególności wskazanych w lit. e oraz lit. i). ?
	<p><u>Odpowiedź 1:</u></p> <p>Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w Załączniku nr 5.do projektu umowy.</p>
	<p><u>Pytanie 2</u></p> <p>Czy w ramach działań grup interwencyjnych istnieje możliwość skorzystania z grup interwencyjnych podwykonawcy?</p>
	<p><u>Odpowiedź 2:</u></p> <p>Zgodnie z Rozdziałem I pkt. 3.5. Warunków Zamówienia ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, IŻ ZASTRZEGA OBOWIĄZEK OSOBISTEGO WYKONANIA ZAMÓWIENIA PRZEZ WYKONAWCĘ W CAŁYM ZAKRESIE PRZEDMIOTU UMOWY.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w zakresie Grupy Interwencyjnej.</p>
	<p><u>Pytanie 3</u></p> <p>W związku z zapisem, z którego wynika, iż Zamawiający nie dopuszcza wspólnego ubiegania się Wykonawców o przedmiotowe zamówienie wnosimy o wykreślenie wskazanych postanowień, bowiem bezpodstawnie, istotnie ograniczają one konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, a dodatkowo mogą spowodować istotny wzrost cen, jakie będą mogły zostać zaoferowane.</p> <p>W uzasadnieniu niniejszego wniosku należy wskazać, iż jak wynika z analizy rynku, którą chcący racjonalnie wydatkować środki Zamawiający powinien brać pod uwagę ustalając zasady danego postępowania większość największych wykonawców świadczących usługi ochrony ubiega się o postępowania wspólnie, w ramach konsorcjów, oferując w ten sposób zamawiającym dużo korzystniejsze finansowo warunki korzystając z efektu skali zarówno w zakresie korzystniejszych warunków nabycia niezbędnych przedmiotów jak i zatrudnienia osób do realizacji przedmiotu zamówienia, bez wątpienia tak korzystnych finansowo warunków nie jest w stanie zapewnić żaden wykonawca składający ofertę, jako pojedynczy wykonawca. Wreszcie w przypadku oferty wspólnej istnieje większe prawdopodobieństwo</p>

należytego i terminowego wykonania powierzonych usług, bowiem nawet gdyby jeden z konsorcjantów z jakichś powodów miał problem z wykonywaniem usług, to drugi konsorcjant jest zainteresowany „pomocą” tak, aby cała usługa została prawidłowo wykonana.

Dodatkowo należy podkreślić, iż w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania powierzonych usług w przypadku oferty wspólnej istnieje większe prawdopodobieństwo, iż zamawiający będzie mógł szybciej i w pełnym zakresie uzyskać naprawienie wyrządzonych z tego tytułu szkód z majątku konsorcjantów niż tylko jednego wykonawcy. Natomiast dla przeciw wagi trudno doszukać się obiektywnie uzasadnionych powodów dla utrzymania obecnego ograniczenia mając w szczególności na uwadze, że Zamawiający poprzedza zawarcie umowy pozyskaniem ofert w trybie konkurencyjnym właśnie po to, aby uzyskać korzystną cenę.

Ustawa prawo zamówień publicznych, która reguluje udzielanie zamówień publicznych m.in. przez podmioty które wydatkują środki publiczne, która stanowi wzór rozwiązań opartych na równym traktowaniu wykonawców, zachowaniu konkurencyjności i ekonomiczności przewiduje wspólne ubieganie się o udzielenie zamówienia. Tym samym tego rodzaju instytucje i rozwiązania powinny znajdować swoje odzwierciedlenie również w postępowaniach, które nie są poddane reżimowi ustawy prawo zamówień publicznych, wiążą się jednak z wydatkowaniem środków publicznych, w celu możliwości złożenia oferty przez jak największy krąg podmiotów i uzyskanie tym samym najkorzystniejszej ekonomicznie oferty cenowej.

Z ostrożności należy wskazać, iż niezależnie od tego, iż postępowanie nie jest prowadzone według przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych to realizacja zlecanej usługi jest finansowana ze środków publicznych, a zatem zamawiający jest zobowiązany dodatkowo do stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych, a w tym w szczególności art. 44 ust. 3 nakazującego wydatkowanie środków publicznych w sposób oszczędny i celowy z uzyskiwaniem najlepszych efektów z posiadanych nakładów, o co będzie niezwykle trudno eliminując z postępowania oferty wspólne gwarantujące największe oszczędności. "

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy zawarte w Rozdziale I pkt. 9.1. Warunków Zamówienia.

Pytanie 4

Zamawiający oczekuje realizacji usługi przez Wykonawcę posiadającego Świadectwo Bezpieczeństwa Przemysłowego. Prosimy o wykreślenie tego warunku. W sytuacji, gdy przedmiot zamówienia nie obejmuje dokonywania czynności, z którymi związane jest posiadanie Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego, taki warunek stanowi naruszenie konkurencyjnych reguł postępowania.

Ponadto podkreślić należy, iż naczelnymi zasadami, którymi powinni kierować się Zamawiający zgodnie z ustawą o finansach publicznych są zasady określone w art. 44 ust 3 ustawy tj.:

„Wydatki publiczne powinny być dokonywane:

1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów”

Pozostawienie ww. wymogu żądania świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego może spowodować otrzymanie ofert wyższych cenowo

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, iż Obiekt Zamawiającego jest obiektem szczególnie ważnym dla bezpieczeństwa i obronności Państwa. Z uwagi na charakter świadczonych usług i charakter obiektów, znajdujących się na jego terenie, Zamawiający posiada Świadectwo Bezpieczeństwa Przemysłowego.

W związku z powyższym wymóg posiadania przez Wykonawcę ŚBP, stanowi istotne zabezpieczenie świadczenia przez niego usługi kluczowej. Z posiadanych informacji wynika, że w Polsce ok. 1900

<p>podmiotów gospodarczych posiada Świadectwo Bezpieczeństwa Przemysłowego różnych stopni, w tym też firm świadczących usługi ochrony osób i mienia, stąd zarzut ograniczania konkurencji jest w opinii Zamawiającego bezpodstawny.</p>
<p><u>Pytanie 5</u> <i>W związku z wymogiem posiadania Świadectwa Bezpieczeństwa Przemysłowego wnosimy o udostępnienie Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego.</i></p>
<p><u>Odpowiedź 5:</u> Zamawiający informuje, iż Instrukcja Bezpieczeństwa Przemysłowego będzie udostępniona po podpisaniu umowy na świadczenie usług.</p>
<p><u>Pytanie 6</u> <i>W związku z warunkiem określonym w rozdziale I pkt. 5.1.b) Warunków Zamówienia wnoszę o modyfikację zapisów poprzez dopuszczenie wykazania się usługami wyszczególnionymi w § 3 (ust. 1 i ust. 2) Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 24 czerwca 2003 r. w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony.</i></p> <p><i>Obiekty kategorii I są tak samo ważne jak obiekty kategorii II i wszystkie są obiektami szczególnie ważnymi dla bezpieczeństwa i obronności państwa. Specyfika ochrony obiektów polegających na ochronie fizycznej osób oraz mienia ruchomego i nieruchomego jest tak samo wymagająca w przypadku ochrony obiektów ujętych w paragrafie 3 pkt. 1 jak i w paragrafie 3 pkt. 2 powyższego rozporządzenia. Jest to ochrona sprawowana ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa Państwa, ponieważ obiekty są wymagające i nie może nastąpić pomyłka lub nie prawidłowa realizacja, ponieważ obiekty te są obiektami ważnymi dla bezpieczeństwa publicznego. Wnosimy o dopuszczenie możliwości wykazywania się również usługami na obiektach wyszczególnionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia.</i></p>
<p><u>Odpowiedź 6:</u> Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu.</p> <p><u>Zgodnie z pkt 1.13. Warunków Zamówienia (dalej: WZ) dokonuje modyfikacji w przedmiotowym postępowaniu</u></p> <p><u>Rozdział I pkt 5.1. lit. b) WZ</u> „posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia - Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej 3 usługi odpowiadające swoim zakresem Przedmiotowi Zamówienia o wartości nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł (słownie: cztery miliony złotych) netto każda, polegające na ochronie mienia ruchomego i nieruchomego wyszczególnionego w § 3 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia rady ministrów z 24 czerwca 2003 r. W sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony.”</p> <p><u>Rozdział I pkt 13.1. WZ:</u> Kryterium 3 (K3) DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY - WAGA 2 % W ramach tego kryterium ocenie będzie podlegać doświadczenie Wykonawcy w realizacji usług, które łącznie spełniają następujące wymogi:</p> <ol style="list-style-type: none">i. przedmiotem usługi była sługa polegająca na ochronie mienia ruchomego i nieruchomego wyszczególnionego w § 3 ust. 1 i 2 Rozporządzenia rady ministrów z 24 czerwca 2003 r. W sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony.ii. Usługa, za którą Wykonawca otrzymał wynagrodzenie o wartości minimum 4 000 000,00 zł netto (słownie: cztery miliony złotych),

<p><u>Pytanie 7</u> <i>ad. pkt. 5.1.b) Warunków Zamówienia- prosimy o możliwość wykazania się wymaganym doświadczeniem w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert</i></p>
<p><u>Odpowiedź 7:</u> Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy zawarte w Rozdziale I pkt. 5.1. lit. b) Warunków Zamówienia.</p>
<p><u>Pytanie 8</u> <i>Dot. kryterium oceny ofert – „doświadczenie wykonawcy”</i></p> <p><i>W związku z zapisem określonym w rozdziale I pkt. 13.1. Warunków Zamówienia wnoszę o modyfikację zapisów poprzez dopuszczenie wykazania się usługami wyszczególnionymi w § 3 (ust. 1 i ust. 2) Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 24 czerwca 2003 r. w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony.</i></p> <p><i>Obiekty kategorii I są tak samo ważne jak obiekty kategorii II i wszystkie są obiektami szczególnie ważnymi dla bezpieczeństwa i obronności państwa. Specyfika ochrony obiektów polegających na ochronie fizycznej osób oraz mienia ruchomego i nieruchomego jest tak samo wymagająca w przypadku ochrony obiektów ujętych w paragrafie 3 pkt. 1 jak i w paragrafie 3 pkt. 2 powyższego rozporządzenia. Jest to ochrona sprawowana ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa Państwa, ponieważ obiekty są wymagające i nie może nastąpić pomyłka lub nie prawidłowa realizacja, ponieważ obiekty te są obiektami ważnymi dla bezpieczeństwa publicznego. Wnosimy o dopuszczenie możliwości wykazywania się również usługami na obiektach wyszczególnionych w § 3 ust. 1 rozporządzenia.</i></p>
<p><u>Odpowiedź 8:</u> Zamawiający informuje, iż odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 6.</p>
<p><u>Pytanie 9</u> <i>W związku z ww. zapisem, z którego wynika, iż Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa wnosimy o wykreślenie wskazanych postanowień, bowiem bezpodstawnie, istotnie ograniczają one konkurencję. prosimy o rozważenie możliwości zmiany warunków postępowania poprzez całkowite usunięcie zakazu podwykonawstwa.</i></p> <p><i>Nie negujemy przysługującego Państwu jako zamawiającemu uprawnienia do swobodnego ustalania warunków postępowania, w tym poprzez wprowadzenie zakazu podwykonawstwa.</i></p> <p><i>Należy jednak podkreślić, że tego typu zakres po pierwsze ogranicza krąg potencjalnych wykonawców ubiegających się o zamówienia, a po drugie – prowadzi do wzrostu cen ofertowych w stosunku do cen, które mogłyby być oferowane w przypadku dopuszczalności podwykonawstwa w pełnym zakresie. Cześć wykonawców rezygnuje bowiem z udziału w postępowaniu, nie będąc w stanie zapewnić osobistej realizacji wszystkich czynności w ramach zamówienia. Z kolei inni wykonawcy zostają zmuszeni do zaofiarowania wyższej ceny ofertowej z uwagi na konieczność poniesienia dodatkowych niezbędnych nakładów na wykonywanie czynności w przypadku uzyskania zamówienia.</i></p> <p><i>Należy podkreślić, że wprowadzenie dopuszczalności podwykonawstwa w żaden sposób nie będzie ograniczało odpowiedzialności wykonawcy w przypadku wprowadzenia do warunków postępowania postanowienia, zgodnie z którym wykonawca odpowiada za działania i zaniechania podwykonawcy jak za działania i zaniechania własne. Ponadto Wykonawca może zobowiązać swojego podwykonawcę pod groźbą sankcji finansowych do zachowania poufności w związku z informacjami uzyskanymi w trakcie realizacji zamówienia.</i></p>
<p><u>Odpowiedź 9:</u> Zgodnie z Rozdziałem I pkt. 3.5. Warunków Zamówienia ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, IŻ ZASTRZEGA OBOWIĄZEK OSOBISTEGO WYKONANIA ZAMÓWIENIA PRZEZ WYKONAWCĘ W CAŁYM ZAKRESIE PRZEDMIOTU UMOWY.</p>

<p>Pytanie 10</p> <p><i>W związku z warunkiem określonym w Rozdz. V pkt. 5.1 b) SWZ wnoszę o modyfikację zapisów poprzez dopuszczenie wykazania się usługami wyszczególnionymi w § 3 (ust. 1 i ust. 2) Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 24 czerwca 2003 r. w sprawie obiektów szczególnie ważnych dla bezpieczeństwa i obronności państwa oraz ich szczególnej ochrony. Obiekty kategorii I są tak samo ważne jak obiekty kategorii II i wszystkie są obiektami szczególnie ważnymi dla bezpieczeństwa i obronności państwa. Specyfika ochrony obiektów polegających na ochronie fizycznej osób oraz mienia ruchomego i nieruchomego jest tak samo wymagająca w przypadku ochrony obiektów ujętych w paragrafie 3 pkt. 1 jak i w paragrafie 3 pkt. 2 powyższego rozporządzenia. Jest to ochrona sprawowana ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa Państwa ponieważ obiekty są wymagające i nie może nastąpić pomyłka lub nie prawidłowa realizacja ponieważ obiekty te są obiektami ważnymi dla bezpieczeństwa publicznego.</i></p>
<p>Odpowiedź 10:</p> <p>Zamawiający informuje, iż odpowiedź została udzielona przy pytaniu nr 6.</p>
<p>Pytanie 11:</p> <p><i>Proszę o informację o jakiej klauzuli ma być świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego III stopnia.</i></p>
<p>Odpowiedź 11:</p> <p>Zamawiający informuje, iż świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego III stopnia ma być o klauzuli POUFNE lub wyższej.</p>

Zamawiający na podstawie 1.13 Warunków Zamówienia dokonuje modyfikacji w Załączniku nr 6 i 6a do WZ:

PO ZMIANIE:

(...)

Załącznikiem do niniejszego formularza winny być dokumenty potwierdzające wykonanie zadań przez Wykonawcę zgodnie z pkt. 6.1. lit. e).

(...)

Załączniki:

- Załącznik nr 6 - WYKAZ DOŚWIADCZENIA WYKONAWCY W REALIZACJI PROJEKTÓW PODOBNYCH - **ZMODYFIKOWANY**
- Załącznik nr 6a - WYKAZ DOŚWIADCZENIA WYKONAWCY W REALIZACJI PROJEKTÓW PODOBNYCH – W RAMACH KRYTERIUM POZACENOWEGO - **ZMODYFIKOWANY**

W pozostałym zakresie treść Warunków Zamówienia nie ulega zmianie.

Poważaniem,

ZAŁĄCZNIK NR 6 - WYKAZ DOŚWIADCZENIA WYKONAWCY W REALIZACJI PROJEKTÓW PODOBNYCH - ZMODYFIKOWANY

(pieczęć Wykonawcy)

Wykaz zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania Ofert, projektów podobnych (co najmniej 3 projekty) o wartości minimum: **4 000 000,00 zł netto każdy**,

L.p.	Przedmiot zadania	Odbiorca zadania nazwa (firma), adres (siedziba) Odbiorcy	Wartość zadania netto*	Data realizacji zadania
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Załącznikiem do niniejszego formularza winny być dokumenty potwierdzające wykonanie zadań przez Wykonawcę zgodnie z pkt. 6.1. **lit. e).**

Dokumenty te powinny być sporządzone i oznaczone w taki sposób, aby nie było wątpliwości, których zadań wykazanych przez wykonawcę dotyczą.

W przypadku usług świadczonych na rzecz Zamawiającego brak jest konieczności załączania do Oferty dokumentów potwierdzających wykonanie usług ze względu na fakt, iż Zamawiający jest w ich posiadaniu oraz ma możliwość ich weryfikacji wewnątrz organizacji. W celu umożliwienia weryfikacji wykonania projektu podobnego konieczne jest podanie niniejszych danych:

- W przypadku realizacji projektu na podstawie umowy: nr umowy, daty zawarcia umowy oraz danych koordynatora umowy.*

W przypadku braku zamieszczenia danych jak powyżej, Zamawiający nie uzna projektów podobnych.

--	--

miejsce i data

Pieczęć imienna i podpis przedstawiciela(i)
Wykonawcy

*Pola niezapisane należy przekreślić.

ZAŁĄCZNIK NR 6A - WYKAZ DOŚWIADCZENIA WYKONAWCY W REALIZACJI PROJEKTÓW PODOBNYCH – W RAMACH KRYTERIUM POZACENOWEGO - ZMODYFIKOWANY

(pieczęć Wykonawcy)

Wykaz zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania Ofert, projektów podobnych (co najmniej 3 projekty) o wartości minimum: **4 000 000,00 zł netto każdy**,

L.p.	Przedmiot zadania	Odbiorca zadania nazwa (firma), adres (siedziba) Odbiorcy	Wartość zadania netto*	Data realizacji zadania
1.				
2.				
3.				
4.				

Załącznikiem do niniejszego formularza winny być dokumenty potwierdzające wykonanie zadań przez Wykonawcę zgodnie z pkt. 6.1. **lit. e)** WZ.

Dokumenty te powinny być sporządzone i oznaczone w taki sposób, aby nie było wątpliwości, których zadań wykazanych przez wykonawcę dotyczą.

W przypadku usług świadczonych na rzecz Zamawiającego brak jest konieczności załączania do Oferty dokumentów potwierdzających wykonanie usług ze względu na fakt, iż Zamawiający jest w ich posiadaniu oraz ma możliwość ich weryfikacji wewnątrz organizacji. W celu umożliwienia weryfikacji wykonania projektu podobnego konieczne jest podanie niniejszych danych:

- W przypadku realizacji projektu na podstawie umowy: nr umowy, daty zawarcia umowy oraz danych koordynatora umowy.*

W przypadku braku zamieszczenia danych jak powyżej, Zamawiający nie uzna projektów podobnych.

UWAGA! Zamawiający informuje, iż w przypadku nie przedstawienia przez Wykonawcę załącznika na podstawie, którego mają zostać przyznane punkty w ramach powyższego kryterium, bądź nie przedstawienie wszystkich wymaganych w załączniku informacji, Zamawiający nie będzie wzywać Wykonawcy do ponownego przesłania/uzupełnienia dokumentu.

--	--

miejsowość i data

Pieczęć imienna i podpis przedstawiciela(i)
Wykonawcy